**DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO**

**INFORME DE EVALUACIÓN INTERNA 2017 DEL PROGRAMA AYUDA PARA UNIDADES HABITACIONALES 2016.**

**I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social.** | **Descripción.** |
| Nombre del Programa Social en 2016 (Fuente: ROP 2016). | AYUDA PARA UNDADES HABITACIONALES 2016. |
| Año de creación. | **2013.** |
| Modificaciones más relevantes desde su creación y hasta 2016 (cambios en la población objetivo, los bienes y/o servicios otorgados, los objetivos perseguidos, etc.). | El Programa Ayuda para Unidades Habitacionales, dio inicio en 2013, contó con un presupuesto de $2,500, 000.00 (Dos millones quinientos mil de pesos 00/100 M.N) para la compra de pintura e impermeabilizante, mediante la partida 4419 “Otras Ayudas Sociales a Persona”. Se pretendió atender a 13 Unidades Habitacionales y beneficiar 1560 personas. En 2014 no se emitió evaluación del ejercicio 2013. En 2014 se benefició a 25 unidades habitacionales con un total de beneficiarios efectivos de 3,164 personas, originalmente contó con un presupuesto de $2, 430,000.00 (Dos millones cuatrocientos treinta mil pesos 00/100 M.N), concluyendo finalmente con un presupuesto $2,370,000.00 (Dos millones trescientos setenta mil pesos 00/100 M.N) para la compra de material, pintura e impermeabilizante. En el ejercicio 2015 se inicialmente se asignaron $1,900, 000.00 (Un millón novecientos mil pesos 00/100 M.N) para comprar material (pintura e impermeabilizante) para apoyar hasta un total de 2400 habitantes, sin embargo, mediante el acuerdo COPLADE/SO/I/05/2015 se dio a conocer la modificación sólo a la programación presupuestal de las Reglas de Operación del Programa de Ayuda para Unidades Habitacionales, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 06 de mayo de 2015, número 83, asignado $1, 330, 000.00 (Un millón trescientos treinta mil pesos 00/100 M.N), reflejándose una disminución del 70% respecto al monto original. En 2016 originalmente se asignó mediante la partida 4419 “Otras Ayudas Sociales a Personas” $2,000,000.00 (Dos millones de pesos 00/100 M. N) para la compra de material, pintura e impermeabilizante $1,850,000.00 y para diseño de murales $150,000.00, para beneficiar a 20 unidades habitacionales y hasta 2400 personas. Por ampliación de presupuesto publicado en la Gaceta No. 125 con fecha de 28 de Julio con lo que se benefició en 2016 a 34 Unidades Habitacionales se pintaron seis murales monumentales con temática precuauhtémica beneficiando hasta un total de 5790 personas con $2, 150,000.00 (Dos millones ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N), para la compra de pintura e impermeabilizante y para el diseño de murales $150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N). El objetivo general del programa es brindar atención a las demandas de la ciudadanía, tendientes a conservar y mantener en buen estado los inmuebles y áreas comunes de las Unidades Habitacionales. El apoyo consiste en la entrega de material en especie de pintura e impermeabilizante. La población a la que se dirige este programa es para habitantes de escasos recursos de Unidades Habitacionales en la Delegación Azcapotzalco.El Programa Ayuda para Unidades Habitacionales, consiste en hacer visitas a los domicilios a las personas que solicitan el apoyo para su unidad habitacional, realizar asambleas con los condóminos para determinar si pueden ser beneficiarios del programa y entregar los materiales (Pintura e Impermeabilizante). |
| Problema central atendido por el Programa Social en 2016. | Apoyar con transferencias materiales, para mejorar y conservar las viviendas en condiciones de deterioro de las familias que habitan en unidades habitacionales de la delegación Azcapotzalco, generando con ello una corresponsabilidad social entre los habitantes contribuyendo al incremento del nivel de calidad de las viviendas |
| Objetivo General en 2016(fuente: ROP 2016). | Brindar atención a las demandas de la ciudadanía, tendientes a conservar y mantener en buen estado los inmuebles y áreas comunes de las Unidades Habitacionales. |
| Objetivos Específicos (fuente: ROP 2016). | Mejorar las condiciones de imagen de fechadas en las Unidades Habitacionales. Brindar apoyo a las familias en su patrimonio inmobiliario y elevar su calidad de vida.Promover la organización y participación de la población que habita en las Unidades Habitacionales, propiciando el trabajo en comunidad.Elaboración de murales para favorecer el arte y la cultura. |
| Población Objetivo del Programa Social en 2016 (descripción y cuantificación). | La población a la que se dirige este programa es para habitantes de escasos recursos de Unidades Habitacionales en la Delegación Azcapotzalco.Con este programa se benefició a 34 Unidades Habitacionales y hasta un total de 5790 personas. |
| Área encargada de la operación del Programa Social en 2016. | Jefatura de Unidad Departamental de Programas de Vivienda |
| Bienes y/o servicios que otorgó el programa social en 2016 o componentes, periodicidad de entrega y en qué cantidad. | 1421 Cubetas de pintura vinílica de 19 litros color blanco 645 Cubetas de impermeabilizante de 19 litros color rojoPara 34 Unidades Habitacionales.En una exhibición lo equivalente para cubrir los metros cuadrados en muros y techos para cada Unidad Habitacional entre los meses de agosto a diciembre.6 murales monumentales con temática precuahtémica. |
| Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. | “Habitabilidad y Servicios, Espacio Público e Infraestructura” |
| Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso). | El Programa Ciudadano 2015-2018 de la Delegación Azcapotzalco contempla en su punto 17. Mantenimiento a Unidades Habitacionales en áreas comunes. Jornadas de limpieza, pintura, impermeabilización, limpieza de cisternas, cuidado de áreas verdes y en el punto 27. […] Rescatar áreas verdes y espacios públicos en toda la Delegación en particular los deportivos y Unidades Habitacionales. |
| Presupuesto del Programa Social. | En 2016 originalmente se asignó mediante la partida 4419 “Otras Ayudas Sociales a Personas” $2,000,000.00 (Dos millones de pesos 00/100 M. N) para la compra de material, pintura e impermeabilizante $1,850,000.00 y para diseño de murales $150,000.00, para beneficiar a 20 unidades habitacionales y hasta 2400 personas. Por ampliación de presupuesto publicado en la Gaceta No. 125 con fecha de 28 de Julio con lo que se **benefició en 2016** a **34 Unidades Habitacionales** se pintaron seis murales monumentales con temática precuauhtémica beneficiando hasta un total de 5790 personas con **$2, 150,000.00 (Dos millones ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N), para la compra de pintura e impermeabilizante y para el diseño de murales $150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N).**  |
| Cobertura Geográfica del Programa Social en 2016. | **18 Unidades Territoriales** |
| Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2017. | **La Meta física del programa 2017** Con este programa se beneficiara **hasta 20 Unidades Habitacionales.****Meta presupuestal $1,5000,000.00 (un millón quinientos mil pesos 00/100 MN)** de los cuales **$1,350.000.00 (un millón trescientos cincuenta mil pesos 00/100 M. N)** para la compra de pintura e impermeabilizante y **$ 150 000.00 (ciento cincuenta mil pesos 00/100 M. N.)** para el pago de muralistas.**Objetivos 2.1** El apoyo consiste en la entrega de pintura e impermeabilizante y en la elaboración de murales. **2.2**. La población a la que se dirige este programa es para habitantes de escasos recursos, dispuestos a realizar una asamblea condominal, que vivan en Unidades Habitacionales deterioradas en su imagen, que se encuentren en condiciones de pintura e impermeabilizante en mal estado, preferentemente localizadas en colonias, pueblos y barrios con bajo índice de desarrollo social, que éstos asuman el compromiso de aplicar los materiales por su cuenta en un plazo de 60 días. **2.3**. Mejorar las condiciones de la imagen de las fechadas de las Unidades Habitacionales **2.4.** Garantiza el derecho a una vivienda digna, la protección social, un nivel de vida adecuado y al desarrollo humano. **2.5**. Brindar apoyo a las familias en su patrimonio inmobiliario. **2.6**. Promover la organización y participación de la población que habita en las Unidades Habitacionales, propiciando el trabajo en comunidad. **2.7**. Elaboración de murales hasta donde el presupuesto asignado lo permita.**Los Mecanismos de Evaluación e Indicadores sufrieron cambios.****La Matriz de Indicadores sufrió cambios.**  |

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2017**

**II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna.**

La encargada de realizar la evaluación interna será la Jefatura de Unidad Departamental de Programas Sociales adscrita a la Dirección General de Desarrollo Social en Azcapotzalco. Diseñando encuestas de satisfacción sobre la calidad de los materiales recibidos entre otros rubros que se aplicaran a los beneficiados con este Programa.

Las funciones generales de la J.U.D. de Programas de Programas Sociales son las siguientes:

**OBJETIVO:** Promover la organización y participación de la población que habita en las Unidades Habitacionales, propiciando el trabajo en comunidad.

De forma particular, presentar mediante un cuadro cada uno de los perfiles de los integrantes del área que realiza la evaluación y sus funciones, sin datos personales.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Género** | **Edad** | **Formación Profesional** | **Funciones** | **Experiencia en M&E** | **Exclusivo M&E** |
| Subdirectora de Equidad Social | Femenino | 26 | Bachillerato | Supervisar coordinar y revisar la operación de los Programas sociales que se ejecutan en las Jefaturas de Unidad Departamental de Vivienda y Equidad Social | Ninguna | No |
| JUD de Programas de Vivienda | Femenino | 49 | Licenciatura en Arquitectura | Ejecutar los Programas Sociales de su áreaAplicación de encuestas | Ninguna | No |
| Auxiliar Administrativo | masculino | 38 | Licenciatura en Derecho | Auxiliar Administrativo | Ninguna | No |

**II.2. Metodología de la Evaluación. (Preguntar si se pasa tal y como se señala).**

La Evaluación Interna 2017 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018), correspondiendo ésta a la segunda etapa de la evaluación, misma que analizará la operación y satisfacción del Programa Social, es decir, comprenderá el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida, el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después; insumo esencial para la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias analíticas permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que al respecto se tengan.

La ruta crítica de la integración del informe de la evaluación del programa social (indicar el tiempo empleado para realizar la evaluación interna en sus diferentes etapas).

|  |  |
| --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de Análisis** |
| Elaboración de encuesta de satisfacción  | 1 mes  |
| Aplicación de encuestas de satisfacción. | 5 semanas |
| Procesamiento de las encuestas de satisfacción. | 1 mes |
| Capacitación para la entrega del Informe de Evaluación. | 5 semanas |
| Recolección de insumos para el Informe de Evaluación. | 2 meses |
| Redacción del Informe de Evaluación | 15 días |

**II.3. Fuentes de Información de la Evaluación.**

Mencionar que en esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

En esta segunda etapa de la evaluación se realizará un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

**II.3.1. Información de Gabinete.**

Indicar, de forma precisa y homogénea, todas las fuentes de información de gabinete que se emplearán para el análisis y estudio de los aspectos abordados en la evaluación interna 2017, tales como: las referencias académicas, estadísticas y documentales; las normas aplicables (leyes, reglamentos, manuales administrativos y de procedimientos, reglas de operación, circulares, entre otros); la matriz de indicadores del programa, las bases de datos, padrones de beneficiarios, informes y tabuladores de avance; además de las evaluaciones existentes del programa (las evaluaciones externas, si las hubiera, así como los informes de evaluación interna anteriores).

Las fuentes de información gabinete que se emplearán para el análisis y estudio de los aspectos abordados en la evaluación interna 2017, tales como: las referencias académicas, estadísticas y documentales; las normas aplicables (leyes, reglamentos, manuales administrativos y de procedimientos, reglas de operación, circulares, entre otros); la matriz de indicadores del programa, las bases de datos, padrones de beneficiarios, informes y tabuladores de avance; además de las evaluaciones existentes del programa (las evaluaciones externas que se emplearán en la evaluación interna serán los siguientes:

**A nivel internacional:**

\*. El Panorama Social de América Latina. CEPAL, 2014

**A nivel nacional:**

\*. Diagnostico de las Necesidades y Rezagos en Materia de Vivienda de la Población en Pobreza Patrimonial. Grupo de Economistas Asociados GEA. FONHAPO, SEDESOL. Mayo de 2010.

\*. Hombrados Mendieta, Ma. Isabel. “Efectos del Hacinamiento sobre Salud y Comportamiento”.

\*. Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social. Azcapotzalco, Distrito Federal. 2010 SEDESOL – CONEVAL, 2011.

\*. La Vivienda “Social” en México: Pasado, Presente y ¿Futuro? Sistema Nacional de Creadores de Arte. Emisión 2008. Agosto 2009 – Julio 2012.

\*. Medición de la Pobreza en los Municipios de México 2010. CONEVAL, 2011.

\*. Moreno Amella, Florida. Primero los Pobres y Rezago Social. Azcapotzalco, Distrito Federal. 2010. SEDESOL **–** CONEVAL, 2011

\*. Moreno Amella, Florita: Primero los pobres: Tres Programas de Política Pública del Gobierno del Distrito Federal para la Inclusión Social y el Desarrollo Sustentable Local. UAM Xochimilco, 2003

\*. Quince Años de Política Social en el Distrito Federal: Balance y Propuestas para su Fortalecimiento México, Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del D.F, 2013.

\*. Ley General de Desarrollo Social 2013-2018.

\*. Pintemos México: programa de fortalecimiento comunitario y de recuperación del espacio público en unidades habitacionales del INFONAVIT.

\*. Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018.

\*. Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales.

\*. Programa Nacional de Derechos Humanos 2014-2018.

\*. Programa Nacional de Vivienda 2014-2018.

**Para la Ciudad de México:**

Ley de Propiedad en Condominio de Inmuebles para el Distrito Federal.

Ley de Vivienda del Distrito Federal. 2000.

Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal.

Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.

Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018.

Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.

**Para la Delegación Azcapotzalco:**

Programa de Gobierno Delegacional Azcapotzalco 2015-2018.

Padrón de Beneficiarios del Programa: Ayuda Para Unidades Habitacionales 2015.

Reglas de Operación del Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales. 2015.

Reglas de Operación del Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales. 2016.

Reglas de Operación del Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales. 2017.

 **Información de Campo**

Para desarrollar este apartado es importante retomar la Evaluación Interna 2016 del Programa Social, en específico la información contenida en el Apartado IV. Construcción de la Línea Base del Programa Social, y con base en ello:

“La técnica utilizada para el levantamiento de la información en la Evaluación Interna 2016, fue la Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2016, el cual determinó la aceptación del programa y la percepción que tuvieron los beneficiarios durante el proceso de ejecución y operación del programa. Se eligió la encuesta para facilitar la recolección de información que derivó a obtener resultado verídico y cuantificable.

Se analizó la problemática que derivado la condición de precariedad de las familias que habitan Unidades Habitacionales deterioradas, con falta de organización y participación de los vecinos;ya que este problema impacta de manera importante en las condiciones de la imagen de las fechadas de las Unidades Habitacionales el derecho a una vivienda digna, la protección social, un nivel de vida adecuado y al desarrollo humano. Y en la conservación del patrimonio inmobiliario de las familias. Al no cubrirse esta necesidad, se pueden presentar problemas tales como: Desinterés por conservar el patrimonio en buen estado, conflictos vecinales, espacios para la drogadicción y alcoholismo, riesgos de accidentes por falta de mantenimiento, depreciación del Inmueble.

La categoría de análisis que se eligió fue la Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2016.

Mediante la categoría de análisis, con base en la problemática atendida, los objetivos del programa y los efectos de corto, mediano y largo plazo se esperó:

Con este programa la meta de cobertura de la población beneficiada es apoyar con transferencias materiales a las personas de escasos recursos que vivan en 20 unidades habitacionales preferentemente de Unidades Habitacionales en condiciones precarias, para que mejoren y conserven las condiciones de deterioro de pintura e impermeabilizante de estas, generando con ello una corresponsabilidad social entre los habitantes, de Azcapotzalco contribuyendo a incrementar la calidad de las viviendas en este año 2017, para lograr el desarrollo y eficacia del programa se proponen procedimientos y mecanismos que regulen y transparenten el acceso de los solicitantes al programa de Ayuda para Unidades Habitacionales. Actualmente está en proceso de conformación de padrón de beneficiarios.

Mantener la buena imagen de las áreas comunes de las unidades habitacionales en corto plazo, favorece las relaciones entre los condóminos, procura el ahorro para continuar las mejoras estructurales de los inmuebles y fomenta la organización y la participación de la población en general.

**Con base en cada categoría de análisis, los reactivos del instrumento fueron los siguientes:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría de análisis** | **Justificación** | **Reactivos de Instrumento** |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Se utilizó para conocer si la difusión fue adecuada  | Como se enteró |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Fue necesario para conocer la adecuada información otorgada para obtener la ayuda  | La información por los promotores sociales fue  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Es importante saber si los promotores de la delegación dan buen trato | El trato que le dieron los promotores de la delegación fue |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Es importante saber si el trámite es accesible a cualquier ciudadano  | La dificultad del trámite fue  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Fue necesario conocer si la ayuda otorgada es la misma que la solicitada  | La ayuda que recibió fue |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. |  Es importante conocer cuál es la prioridad de la petición  | Qué tipo de ayuda recibió  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Fue necesario conocer el impacto que genero la ayuda otorgada | A partir de la ayuda lo que mejoró la imagen del inmueble fue |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Se necesitaba conocer si los beneficiarios mejoraban su calidad de vida | A partir de la ayuda lo que mejoro su calidad de vida fue |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Con la finalidad de accionar en los beneficiarios la necesidad de organización vecinal | Considera que se fomentará la organización y la participación de los vecinos |
| Encuesta de Satisfacción del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales 2015. | Con el fin de contribuir a la permanencia del programa | Desea que continúe el programa el próximo año |

**CONSTRUCCIÓN DE LA LINEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL**

 **Definición de Objetivos de corto, mediano y largo plazo del Programa Social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Plazos** | **Periodo** | **Efectos** |
| **En el problema o****derecho social****atendido** | **Sociales y****culturales** | **Económicos** | **Otros** |
| **Corto plazo** |  | Mantener la buena imagen de las áreas comunes de las unidades habitacionales | Favorecer las relaciones entre los condóminos, también, fomentar la cultura en sus múltiples expresiones. | Procurar el ahorro para continuar las mejoras estructurales de sus inmuebles. | Fomentar la organización y la participación de la población en general. |
| **Mediano plazo** |  | Fomentar la participación y organización de los condóminos para aminorar la problemática de sus inmuebles. | Impulsar el mantenimiento de las unidades habitacionales con la participación de cada uno de los condóminos. | Incremento del valor del inmueble | Establecer actividades que generen vínculos con la iniciativa privada para que inviertan en el cuidado de las áreas comunes. aminorando el gasto por mantenimiento de los condóminos. |
| **Largo plazo** |  | Establecer estrategias para que los condóminos logren alcanzar una mejor calidad de vida | Fomentar la cultura y cuidados de las unidades habitacionales, entre los integrantes de la familias que habitan dichos espacios. | Favorecer a la buena imagen urbana. | Buscar la permanencia de las estrategias para consolidad la organización de los comités administrativos de las unidades habitacionales. |

**Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base**

La técnica utilizada para el levantamiento de la información fue la Encuesta de Satisfacción del Programa de Ayuda para Unidades Habitacionales la cual determino la aceptación del programa y la percepción que tuvieron los beneficiarios durante el proceso de ejecución y operación del programa. Se eligió la encuesta para facilitar la recolección de información que derivó a obtener resultado verídico y cuantificable.

Se analizó la problemática que derivo del deterioro de las Unidades Habitacionales, alcanzando los objetivos plasmados en las ROP del programa, así mismo, los efectos que se lograron fueron de mediano plazo, manteniendo la buena imagen de las áreas comunes de las unidades habitacionales, Fomentando la participación y organización de los condóminos para aminorar la problemática de sus inmuebles y estableciendo estrategias para que los condóminos logren alcanzar una mejor calidad de vida.

**Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Encuesta de Satisfacción del Programa de Ayuda para Unidades Habitacionales 2016 | 1.- ¿Cómo se enteró de este programa?- Por promoción grafica 3 %- Amigos y Vecinos 55 %- Por promotores de la delegación 42 % 2.- ¿La información que le proporcionaron los promotores sociales de la delegación, para obtener la ayuda, fue?- Clara 90 % - Confusa 10 % 3.- ¿El trato que le dieron los promotores sociales de la delegación, fue?- Amable 83%- Respetuoso 14 %- Indiferente 3 %4.- ¿Qué parte del trámite se le dificulto más?- Ingresar Solicitud 8%- Entrega de Documentos 60%- Recibir Apoyó 32 %5.-¿La ayuda que recibió, corresponde con la difusión del programa?- Si 94 %- No 6 %6.- ¿Qué tipo de apoyo recibió?- Pintura 62 %- Impermeabilizante 38 %7.- A partir de esta ayuda, ¿qué tanto mejorara la imagen del inmueble?- Mucho 60%- Regular 27 %- Poco 12 %- Nada 1 %8.- A partir de esta ayuda, ¿considera que mejorara su calidad de vida?- Mucho 50 % - Regular 36 %- Poco 11 %- Nada 3 % 9.- A partir de esta ayuda ¿considera que se fomentara la organización y la participación entre los vecinos(as)?- Si 78 %- No 22 %10.- ¿Le gustaría que el programa continúe el siguiente año?- Si 99 %- No 1 %  |

**III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL**.

**III.1.1 Análisis del apego del diseño del Programa, a la normatividad aplicable.**

La evaluación interna de la operación del programa social busca realizar un análisis sistemático que permita valorar si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente; es decir, permite contrastar los aspectos normativos, la operación cotidiana y los elementos contextuales, con la finalidad de determinar si en la práctica los procesos del programa social que lo componen y que posibilitan su realización, son eficaces y eficientes en el logro de metas y objetivos del programa. En los siguientes apartados se incluyen los aspectos a desarrollar para realizar este análisis.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ley o Reglamento** | **Artículo**  | **Apego del diseño del Programa Social** |
| Ley de Presupuesto y Gasto eficiente. | 102 | Fue presentado el Programa Ayuda para Unidades Habitacionales de la Delegación Azcapotzalco en la Primera Sesión Ordinaria 2016 del COPLADE, celebrada el 25 de enero del mismo, quedando aprobado con acuerdo número COPLADE/SO/I/04/2016.  |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal | 1 | Impulsar la política de desarrollo social, con la participación de personas, comunidades, organizaciones y grupos sociales que deseen contribuir en este proceso de modo complementario al cumplimiento de la responsabilidad social del Estado y a la ampliación del campo de lo público. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal | 4 | El Programa Ayuda para Unidades Habitacionales está integrado por los principios de la política social al promover la equidad de género, el acceso de cualquier persona a la asistencia social, la transparencia en el manejo de los recursos púbicos, el acceso a la información pública, entre otros principios. Resguarda, trata y protege los datos personales de las personas beneficiarias. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal | 7 | Esta establecida en las Reglas de Operación del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales la prohibición de cualquier práctica discriminatoria, en el acceso y entrega de los beneficios que se otorgan de acuerdo a las características de la población beneficiaria. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal | 8 | Para ser beneficiario del programa social las personas interesadas deben cumplir con los requisitos establecidos en la Regla de Operación. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 38 | En la ROP 2016 de Ayuda para Unidades Habitacionales. VI. Procedimientos de Instrumentación: V.I.I. Operación6.3 Los datos personales de las solicitantes y beneficiarios y la información adicional generada y administrada, se regirá por lo establecido en las Leyes de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de Protección de Datos Personales del Distrito Federal. 6.4. De acuerdo con el artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal y el artículo 60 de su Reglamento, todo material de difusión, convenios, cartas compromiso y otros instrumentos que se suscriban o formalicen con ellos, llevarán impresa la siguiente leyenda: “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en la Ciudad de México, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”. |
| Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. | 3 | A través de las Reglas de Operación del programa Ayuda para Unidades Habitacionales, queda determinado las actividades, procedimientos de supervisión, control, así como de los instrumentos que se utilizarán, indicadores, sistema de información, coadyuvando con el área de Contraloría Interna, con la finalidad de vigilar que se cumplan las disposiciones legales y administrativas. |
| 128 | La Delegación Azcapotzalco cumple con la aplicación de los programas sociales a través de las Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social, de acuerdo a las atribuciones de la Dirección General de Desarrollo Social en Azcapotzalco  |
| 134 | La Delegación Azcapotzalco implementa acciones para la promoción de actividades sociales en su territorio y establece vínculos interinstitucionales tendientes al desarrollo de programas y proyectos. |
| Presupuesto de Egresos del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2016 | 21 | De acuerdo con lo establecido, el presupuesto será aplicado en base a las Reglas de Operación de los Programas Sociales y apegado a la ley de manera legal y con transparencia. La Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal 2013-2018, Artículo 30, considera los criterios de ejecución y objetivos, que serán base de la ejecución y control presupuestario del gasto público destinado al Desarrollo Social, en conformidad con el Código Financiero para el Distrito Federal. En las Reglas de Operación del programa de Ayuda para Unidades habitacionales se establece la forma en que será aplicado el presupuesto asignado al programa. |

**Análisis de los Trece Principios de la Política Social establecido en el Artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Principio de la LDS** |  |
| **1. Universalidad** | Se consideró el total de solicitantes, logrando apoyar a 5790 personas que habitan en **34 unidades** habitacionales sin embargo, el acceso al programa para todos los habitantes de Azcapotzalco no se llevó a cabo debido a que el número de unidades habitacionales y la población potencial es mayor a la población objetivo que se pretende apoyar, tal es que el programa social no esté en condiciones de alcanzar la universalidad. |
| **2. Igualdad** | Contribuyó a disminuir la brecha social de la población. |
| **3. Equidad de Género** | La oportunidad de participar de los beneficiarios, hombres y mujeres en las actividades del programa fue imparcial. |
| **4. Equidad Social** | Las ROP, enmarca el programa con carácter universal, con la finalidad de que llegue a todos los ciudadanos sin ninguna distinción, para así preservar la igualdad de género. |
| **5. Justicia Distributiva** | Se dio prioridad a los grupos en condición de pobreza. |
| **6. Diversidad** | Se incluyó a todas las personas que habitan en unidades habitacionales que solicitaron ser parte de la población objetivo para ser beneficiarias. |
| **7. Integralidad** | El programa se alineo a la política social de la Delegación. |
| **8. Territorialidad** | Persistió la no articulación con las políticas de desarrollo urbano locales. La entrega de los materiales se llevó a cabo dentro de las Unidades Habitacionales de la demarcación. |
| **9. Exigibilidad** | No se presentaron casos. |
| **10. Participación** | Los comités ciudadanos con la modalidad de participación social de información social coadyuvaran a través de las coordinaciones de trabajo a fines de la equidad y al desarrollo social en la difusión de los programas sociales que maneja la Subdirección de Equidad Social. |
| **11. Transparencia** | La difusión del programa, padrones, evaluaciones internas y las reglas de operación se difundieron a través de las dependencias y medios autorizados para ello. |
| **12. Efectividad** | Dentro del programa social se llevaron a cabo acciones que permitieron beneficiar a una población mayor de la propuesta en las ROP. |
| **13. Protección de datos personales** | Los expedientes personales de las beneficiarias del programa se encuentran resguardados y protegidos por la Jefatura de Unidad Departamental de programas de Vivienda. |

**Método de Aplicación del Instrumento**

La Encuesta de Satisfacción del Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales se realizó a la población que vive en las 34 unidades habitacionales que fueron beneficiadas en 2016.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Genero** | **Edad** | **Colonia** |
| Mujer | 53 | Ángel Zimbrón |
| Mujer | 44 | El Recreo |
| Hombre | 80 | Edificio José Gorostiza |
| Mujer | 54 | Edificio Gilberto Loyo |
| Mujer | 54 | Edificio Juan Ruíz De Alarcón |
| Mujer | 54 | Edificio Roa Bárcenas |
| Mujer | 54 | Edificio Manuel Payno |
| Mujer | 54 | Edificio Esteban De Antuñano |
| Mujer | 54 | Edificio Andrés Molina Enriquez |
| Mujer | 54 | Edificio Carlos Pereyra |
| Mujer | 54 | Edificio Luis Cabrera |
| Mujer | 54 | Edificio Genaro Estrada |
| Mujer | 54 | Edificio Jesús Silva Herzog |
| Mujer | 54 | Edificio José María Luis Mora |
| Mujer  | 54 | Edificio Narciso Bassols |
| Hombre | 29 | Edificio Nezahualcoyotl |
| Mujer | 56 | La Preciosa |
| Mujer | 56 | San Juan Tlihuaca |
| Hombre | 56 | San Juan Tlihuaca |
| Mujer | 56 | U. H. Miguel Hidalgo |
| Mujer | 77 | Santiago Ahuizotla |
| Mujer | 56 | Tezozomoc |
| Mujer | 66 | Hogares Ferrocarrileros |
| Mujer | 47 | Prados Del Rosario |
| Mujer | 68 | Libertad |
| Mujer | 49 | San Francisco Xocotitla |
| Hombre | 66 | Tlatilco |
| Mujer  | 61 | Edificio Abad Y Queypo |
| Hombre | 66 | Edificio Carlos Pellicer |
| Hombre | 76 | Edificio Ramón López Velarde |
| Mujer | 44 | La Preciosa |
| Mujer | 57 | San Andrés |
| Mujer | 60 | San Miguel Amantla |
| Mujer | 49 | San Álvaro |

**III.1.2. Estructura Operativa del Programa Social en 2016.**

En este apartado se debe:

Describir la estructura operativa del programa social, incorporando en el organigrama tanto los puestos de estructura como de honorarios (no se deben incorporar los nombres, solo la denominación de los puestos).

La Jefatura de Unidad Departamental de programas de Vivienda adscrita a la Subdirección de Equidad Social. dependiente de la Dirección General de Desarrollo Social de Azcapotzalco es la responsable de la estructura operativa del Programa Ayuda para Unidades Habitacionales

Describir por cada puesto, como se presenta en el cuadro siguiente, el perfil requerido (formación y experiencia profesional), las principales funciones desempeñadas, el sexo, la edad, el perfil del servidor o servidora pública que ocupó el puesto en 2016.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Puesto | Formación requerida | Experiencia requerida | funciones | sexo | edad | formación de la persona ocupante | experiencia de la persona ocupante |
| Jud programa de vivienda. |  |  | Ejecutar el Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales, implementando acciones de mejoramiento y mantenimiento para evitar el deterioro de éstas | F | 49 | Licenciatura  | 2 años |
| Administrativo |  |  |  | 39 | Preparatoria | 2 años |
| Administrativo |  |  | . Elaborar diagnósticos de las Unidades Habitacionales. sistematizando las necesidades y requerimientos de apoyo. • Llevar a cabo Asambleas en las Unidades Habitacionales para dar a conocer la implementación de programas de apoyo. • Llevar a cabo las entregas de los materiales de apoyo a las Unidades Habitacionales . • Operar y preservar un sistema de control interno, con la finalidad de mejorar el funcionamiento. • Ejecutar las acciones necesarias para solventar las deficiencias de control interno que detecte la Contraloría Interna y Entes Fiscalizadores. | F | 33 | Preparatoria | 10 años |
| Promotor |  |  | M | 70 | Primaria | 7 años |
| Promotor |  |  | F | 46 | preparatoria | 6 años |
| Promotor |  |  | F | 53 | Carrera Comercial | 7 años |
| Promotor |  |  | F | 66 | Carrera Técnica |  5 años  |
| Promotor |  |  | F | 67 | Carrera Comercial |  14 años |
| Promotor |  |  | F | 56 | Preparatoria | 7 años |
| Promotor |  |  | F | 65 | Carrera Comercial | 14 años  |
| Promotor |  |  | F | 36 | Preparatoria | 14 años  |
| Promotor |  |  | F | 58 | Carrera Comercial | 14 años |
| Promotor |  |  | F | 50 | Secundaria | 14 años |

**III.1.3. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su Diseño**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Reglas de Operación 2016.** | **Como se realizó en la práctica.** | **Nivel de cumplimiento** | **Justificación** |
| **Introducción** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Hay claridad en los antecedentes, Identifica el problema social y su magnitud, menciona las causas y menciona cómo busca incidir en el problema. |
| **I. Dependencia** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Deja claro quiénes son los responsables de la unidad ejecutora del gasto y de la unidad administrativa, responsable de la operación, así como, la unidad responsable de la evaluación del impacto del programa |
| **II. Objetivos y Alcances** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Su propósito lo expresa claramente, es medible y concreto en los servicios y bienes que otorgará, menciona la población a beneficiar y las acciones a desarrollar. |
| **III. Metas Físicas** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Existe una relación entre los objetivos específicos y las metas de operación y de resultados. |
| **IV. Programación Presupuestal** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Hay claridad en la responsabilidad social que se tiene para hacer uso del recurso, mismo que, se expresa numéricamente. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V. Requisitos y Procedimientos****de Acceso** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Es comprensible, más omite detallar en la mayoría de los casos los criterios de elección de los espacios, la entrega de los bienes y servicios |
| **VI. Procedimientos de Instrumentación** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Hay una explicación para cada uno de los procesos. |
| **VII. Procedimiento de Queja o****Inconformidad****Ciudadana** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Establece los procesos, los medios y las áreas responsables de la captación de la queja o denuncia, así como, las instancias externas en caso de omisión de las anteriores. |
| **VIII. Mecanismo de Exigibilidad** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Los mecanismos son tomados en cuenta y son comprensibles. |
| **IX. Mecanismos de Evaluación de Indicadores** | Satisfactorio | Satisfactorio | Parcialmente satisfactorio | Queda claro los mecanismos de evaluación y de los indicadores en donde se incluyó la opinión de los beneficiarios, así como de los porcentajes de unidades habitacionales beneficiadas, las cubetas de pintura e impermeabilizante que se entregaron, solicitudes y requisitos. Sin embargo la Jefatura de Unidad Departamental de Programas Sociales no cumplió con la realización de la presente evaluación. |
| **X. Formas de Participación Social** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Queda clara la participación social, individual, así como la de los comités vecinales y colectiva de los beneficiarios en el programa social. |
| **XI. Articulación con otros Programas Sociales** | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Menciona la articulación con otros programas. |

**III.1.4 Avance en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social en 2016.**

De la relación existente entre la población atendida y la población objetivo del programa.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos** | **Población objetivo (A)** | **Población Atendida (B)** | **Cobertura (A/B)\*100** | **Observaciones** |
| Descripción | Personas que solicitan el apoyo. | Personas beneficiadas |
| Cifras 2014 |  Hasta 20 personas que solicitaron el apoyo para 20 Unidades Habitacionales. | 2400 personas | 100% |  |
| Cifras 2015 |  Hasta 29 personas que solicitaron el apoyo para 29 Unidades Habitacionales | 2400 personas | 100% |  |
| Cifras 2016 | Hasta 22 personas que solicitaron el apoyo para 34 Unidades Habitacionales | 5790 personas | 100 % |  |

Con base en lo planteado en las Reglas de Operación 2016 del programa social respecto de la población objetivo, el objetivo general y los requisitos de ingreso al programa, construir el perfil de la persona beneficiaria del programa social

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perfil requerido por el programa social** | **Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil en 2016** | **Justificación** |
| Los solicitantes que habiten en alguna Unidad Habitacional deberá reunir los siguientes requisitos de elegibilidad:1.- Estar dentro del territorio en la Delegación Azcapotzalco.2.- Habitar en Unidad Habitacional en condiciones de deterioro3.- No haber recibido este tipo de apoyo en ejercicios anteriores. | **100%** | Cumplieron con la documentación.Realizaron asamblea. |

Los mecanismos para garantizar la difusión del programa Ayuda para Unidades Habitacionales se realizó por medio de carteles y volantes. Ambos se hicieron a través de la publicación de las reglas de operación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 270, Tomo II del día 29 de enero del 2016, durante el año, así como en medios impresos, electrónico para el conocimiento de la población de la Delegación Azcapotzalco y en la página web [www.azcapotzalco.cdmx.gob.mx](http://www.azcapotzalco.cdmx.gob.mx).

**III.1.5Análisis, enunciando y justificando la alineación y contribución del programa social con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Programa** | **Alineación** | **Justificación** | **Especificar si fue incorporado en****las ROP 2016** |
| Programa General de Desarrollodel DF 2013-2018 | Eje 4 Área de oportunidad **6 Vivienda**. “Se presenta una escasa oferta de vivienda y de instrumentos para su mejora, que consideren las características, los cambios y la transición demográfica que han experimentado los hogares en la entidad”. **Meta 2** “Ampliar, bajo una perspectiva de género, la cobertura de los programas de mejoramiento de vivienda, preferentemente dirigida a la población residente de bajos recursos económicos, en condiciones de vulnerabilidad y en situación de riesgo”. | Contribuye a mejorar las condiciones de infraestructura en las unidades habitacionales y áreas comunes de las mismas, con la entrega de los apoyos de pintura e impermeabilizante, fomentado la participación de los habitantes de las unidades habitacionales beneficiados, que viven en la demarcación, bajo una perspectiva de igualdad de género y de universalidad, elevando la calidad de vida. | **Sí.** Reglas de Operación del Programa Social Ayuda a Unidades Habitacionales, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México del 29 de enero de 2016, número 270 tomo II. |

**III.1.6Identificación y Diagnostico del Problema Social Atendido por el Programa Social.**

**Información relevante del problema atendido.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto** | **Descripción y datos estadísticos** |
| Problema Social identificado | El 100% de los recursos destinados a confrontar el problema de conservación y mantenimiento es insuficiente para poder dar atención a las demandas pendientes de mantener en buen estado los inmuebles de las Unidades Habitacionales que se encuentran dentro de la delegación Azcapotzalco. |
| Población que padece el problema | Entre el 40% y 50% de la población total de la delegación Azcapotzalco vive en la Unidades Habitacionales (162,000 habitantes aproximadamente) |
| Ubicación geográfica del problema | 111 Unidades Territoriales de la Demarcación. |

**III.1.7Indicadores relacionados con el problema social, establecidos en encuestas nacionales, locales e incluso propias.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados ( los tres últimos levantamientos)** |
| SEDATU/ Secretaria de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano <http://www.sedatu.gob.mx/sraweb/datastore/ligas_interes/Diagnos> tico\_Programa\_de\_Reordenamiento\_y\_Rescate\_de\_Unidades\_H abitacionales.pd | Porcentaje | “En el Distrito Federal existen 2.5 millones de viviendas, de las cuales 30.8 por ciento de las viviendas particulares se clasifican como departamentos en edificios. De acuerdo con el Padrón 2010 de unidades habitacionales de la Procuraduría Social, existen 7,234 unidades habitacionales con un total de 582,190 viviendas. Si consideramos el promedio de población por vivienda en cada Delegación, la población que vive en unidades sumaría poco más de 2.2 millones de habitantes, lo que representa el 25 por ciento de la población total de la entidad. Mientras que las unidades habitacionales censadas 16 representan el 83 por ciento de las viviendas particulares clasificadas como departamento en edificio.” |
| Gobierno del Distrito Federal Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Instituto de Vivienda del Distrito Federal *El ABC de la vivienda del Distrito Federal**http://centro.paot.org.mx/documentos/invi/viviendadf.pdf* | Porcentaje | “Con esa base, se puede observar la manera en que se distribuirán las necesidades habitacionales según la clase de vivienda y el nivel de ingreso de la población: • vivienda básica (menos de tres salarios mínimos) 36.7 % • vivienda social (entre tres y cinco salarios mínimos) 9.9 % • vivienda económica (entre cinco y 10 salarios mínimos)23.0 % 61 Dinámica demográfica • viviendamedia (más de 10 salarios mínimos) 12.9 % •vivienda media alta (más de 10 salarios mínimos)5.6 % • vivienda residencial (más de 10 salariosmínimos) 1.9 %” |
| Principales Resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 en Distrito Federal/ENEGI <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702> 825002087 | Porcentaje | En la delegación Azcapotzalco cuenta con unpadrón de 117,317 viviendas con un crecimiento de 0.6 % |

**III.1.8Causas que originan el problema social y efectos producidos por el problema social.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **En las ROP 2016 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos.** | **Valoración** | **Justificación** |
| Descripción del problema Social atendido por el Programa Social | satisfactorio | En el apartado de los antecedentes se describe el problema social atendido. |
| Datos estadísticos del problema social atendido | satisfactorio | Se encuentran datos del problema social atendido. |
| Identificación de la población que padece el problema | No satisfactorio | No se identifica la población que padece el problema. |
| Ubicación geográfica del problema | Satisfactorio | Hace mención que la población a beneficiar será la que habite en la delegación Azcapotzalco. |
| Descripción de las causas del problema | Satisfactorio | Hace mención de las causas del problema. |
| Descripción de los efectos del problema | No satisfactorio | No hace mención de los efectos del problema. |
| Línea Base | Satisfactorio | Entre el 40% y el 50 % de la población total de Azcapotzalco, viven en unidades habitacionales y la mayoría de ellas presentan condiciones de deterioro en la infraestructura y en las condiciones de vida de sus habitantes. |

**III.1.9Cobertura del Programa Social**

**Evaluación de la relación existente entre la población atendida y la población objetivo del programa. (Satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| En las ROP 2016 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos.  | Extractos de la ROP 2016 | Valoración | Justificación |
| Población Potencial | Descripción | la mayoría de éstas presentan condiciones de deterioro en la infraestructura y en las condiciones de vida de sus habitantes. | Satisfactoria |  Se describe la población en las **ROP 2016** del Programa Social Ayuda para Unidades Habitacionales. |
| Datos Estadísticos | 40% y 50% de la población total de Azcapotzalco vive en unidades habitacionales | Satisfactoria | Se describe los datos de la población potencial que padece el problema en las ROP 2016 del Programa Social Ayuda a Unidades Habitacionales. |
| Población Objetivo | Descripción | Personas que viven en unidades habitacionales | Satisfactoria | Se describe la población en las **ROP 2016** del Programa Social Ayuda a Unidades Habitacionales. |
| Datos Estadísticos | se beneficiará 20 Unidades Habitacionales y un total de 2,400 personas | Satisfactoria | Se describe la población en las **ROP 2016** del Programa Social Ayuda para Unidades Habitacionales |
| Población Atendida | Descripción | Personas que viven en unidades habitacionales | Satisfactoria | Se describe la población en las ROP 2016 del Programa Social Ayuda para Unidades Habitacionales. |
| Datos Estadísticos | Se benefició a 34 unidades habitacionales y a 5,790 personas. | No se incluyó | No se describe la población en las ROP 2016 del Programa Social Ayuda a Unidades Habitacionales. |

**III.2. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proceso** | **Actividades** | **E** | **F** | **M** | **A** | **M** | **J** | **J** | **A** | **S** | **O** | **N** | **D** |
| Establecer los requisitos y procedimientos de acceso al programa. | Difundir el programa a través de volantes y carteles por parte del personal operativo adscrito a la JUD de Programas de Vivienda |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| La solicitud de acceso se hará a petición de las personas que pretenden ser beneficiadas por escrito opersonalmente dirigida al Jefe Delegacional en Azcapotzalco, e ingresarla a través de la Coordinación del Centro deServicios y Atención Ciudadana (CESAC), |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| dictamen técnico y deberá presentar a la Jefatura de UnidadDepartamental de Programas de Vivienda |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Levantamiento de estudios socioeconómicos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Asamblea vecinal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carta Compromiso entre la Delegación Azcapotzalco y los Representantes de la Unidad Habitacional para la Aplicación del material, |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborar el padrón de beneficiarios por parte del personal adscrito a la J.U.D de programas de Vivienda  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrega de apoyos a los beneficiarios |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dar seguimiento a la colocación de materiales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Resguardar los datos personales y la documentación recibida de los beneficiarios del programa en la oficina de la J.U.D. de programas de Vivienda |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Publicar la información relativa al presupuesto ejercido por parte de la Dirección General de Administración. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| -Informar a las personas que soliciten su ingreso al programa que todos los trámites son gratuitos por parte del personal adscrito a la J.U.D. de programas de Vivienda  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brindar atención a los procedimientos de queja o inconformidad. | Subsanar y/o aclarar la queja o inconformidad por parte de la la J.U.D. de Programas de Vivienda. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Brindar atención a los mecanismos de exigibilidad. | Aclarar los casos de exigibilidad por parte de la J.U.D. de Programas de Vivienda |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dar atención a los mecanismos de evaluación e indicadores | Aplicación de encuestas de Satisfacción por parte de la J.U.D. de Programas de Vivienda.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**III.3. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social**

Resultados de la matriz de indicadores del programa social 2016 establecida en sus Reglas de Operación.

**Matriz de indicadores de la ROP 2016 del Programa Social.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de****objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Formula de calculo** | **Tipo de indicador** | **Unidad de medida** | **Medios de Verificación** | **Unidad Responsable de la Medición** |
| Fin | Brindar atención a las familias en su patrimonio inmobiliario y elevar su calidad de vida. | Familias que eleven su calidad de vida. | % de familias que eleven su calidad de vida. 100 | Eficacia | Porcentaje | Padrón | J.U.D de Programas Sociales. |
| propósito | Mejorar y conservar los Inmuebles y áreas comunes de las unidades Habitacionales. | Cantidad de unidades habitacional es beneficiarias | Promedio de unidades habitacionales beneficiarias. 100 | Eficacia | Porcentaje | Padrón  | J.U.D de Programas Sociales. |
| componente | Pintura e impermeabilizante | Cantidad de pintura y/o impermeabilizante Entregados. | % de pintura y/o impermeabilizante Entregados.  | Eficacia | Porcentaje | Padrón | J.U.D de Programas Sociales. |
| Actividades | Difundir el programa en todas las unidades habitacionales de la demarcación. Recibir solicitudes. | Solicitudes por unidad territorial | Promedio de solicitudes por unidad territorial. 100 | Eficacia | Solicitudes | Base de datos (Cesac). | J.U.D de Programas Sociales. |
|  | Verificar que se cubran requisitos. | Unidades habitacional es en malas condiciones que cubren los requisitos. | % de unidades habitacional es que cubre 100 | Eficacia | Porcentaje | Base de datos de visitas domiciliarias | J.U.D de Programas Sociales. |
|  | Entregar pintura y/o impermeabilizante. | Cantidad de pintura y/o impermeabil izante entregados. | % de material entregado. 100 | Eficacia | Porcentaje | Padrón de beneficiarios | J.U.D de Programas Sociales. |
|  | Supervisar que se hayan aplicado los materiales. | Unidades habitacional es que aplicaron el material. | % de unidades habitacional es que aplicaron el material. 100 | Eficacia | porcentaje | Base de datos de visita de supervisión. | J.U.D de Programas Sociales.  |

**III.4. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016**

Valoración general de la operación del programa social en 2016.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto de la Operación del Programa Social en 2016** | **Valoración (sí, parcialmente, no)** | **Observaciones** |
| El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada. | si | El personal no es el suficiente, debido a que el programa de Ayuda en Especie a Unidades Habitacionales no es el único que ejecuta la J.U.D. de Programas de Vivienda. |
| El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación 2016. | Sí | El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación  |
| Los recursos financieros destinados en 2016 fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social. | Sí | Por ampliación de presupuesto se beneficiaron a más Unidades habitacionales |
| El programa social atendió a la población objetivo establecido en las Reglas de Operación 2016. | Sí | El programa atendió a la población que de acuerdo al estudio socioeconómico resultó ser de escasos recursos y que cumplió con los requisitos establecidos en la Regla de Operación 2016 del programa. |
| La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada. | Sí | La infraestructura que tiene el área para ejecutar el programa es la suficiente. |
| El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General. | Sí | El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General. |
| Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social. | Sí | Todo está respaldado con documentación |
| Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social. | Sí | Las personas que apoyan la ejecución del programa conocen los documentos que se utilizan para llevar a cabo el programa. |
| Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras. | Sí | Para poder garantizar la entrega en especie a los beneficiarios, todos los procesos están estandarizados  |
| Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado | Sí | Son adecuados los tiempos |
| La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada. | Sí | La coordinación de las áreas y el personal operativo es la adecuada |
| Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras. | Si | Se realizan inventarios, cotejo de solicitudes contra facturas además de supervisión de la calidad y cantidad de los materiales |
| Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras | Si | Se calendarizan las visitas y supervisiones a cada Unidad Habitacional |
| Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y o servicios que ofrece el programa social | Sí | La encuesta de satisfacción se aplica a los beneficiarios |

**III.5 Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derecho Social (incluyendo referente normativo)** | **Contribución del Programa Social****al Derecho Social** | **Especificar si fue Incorporado en las ROP 2016** |
| Ley de Vivienda del Distrito Federal. Artículo 3º.:“Todos los habitantes del Distrito Federal tienen derecho a una vivienda digna y decorosa, entendida como el lugar seguro, saludable y habitable que permita el disfrute de la intimidad y la integración social urbana; sin que sea obstáculo, para su obtención, su condición económica, social, origen étnico o nacional, edad, género, situación migratoria, creencias políticas o religiosas”. | Contribuir al mejoramiento de losinmuebles apoyando a los habitantesde las unidades habitacionales que se encuentran deterioradas. A través de los apoyos que otorga la delegación Azcapotzalco, lograr con ello una sinergia en conjunto para lograr el buen estado de los inmuebles, así como de la conservación de los mismos con el fin de tener una vivienda digna. | Sí. Reglas de Operación del ProgramaAyuda Para Unidades Habitacionales del día 29 de enero del 2016, número 270 tomo II. |

**IV. Indicadores relacionados con el problema social establecidos en encuestas nacionales, locales e incluso propias.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente.**  | **Indicador.**  | **Resultado (de ser posible de los últimos tres levantamientos).**  |
| Padrón de beneficiarios 2016 | Población atendida | En el ejercicio fiscal 2016 se benefició con pintura y/o impermeabilizante a 34 Unidades Habitacionales se realizaron 6 Murales Monumentales con temática Precuahtemica se beneficiaron 5790 personas. |

Algunas de las causas que originan el problema de que las unidades habitacionales se encuentren en estado deteriorado se debe a la falta de organización y colaboración de los vecinos por falta de arraigo, conflictos vecinales, nivel económico bajo, desinterés por la conservación del patrimonio.

De tal forma que este problema propicia espacios para el vandalismo, el alcoholismo, la drogadicción y el riesgo de sufrir accidentes por falta de mantenimiento a los edificios.

**IV.1 Identificación de las causas y efectos del problema social y la valoración (Satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **En las ROP 2016 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes****aspectos** | **Valoración** | **Justificación** |
| Descripción del problema Social atendido por el Programa Social | Satisfactorio | En el apartado de los antecedentes se describe el problema social atendido |
| Datos estadísticos del problema social atendido | Satisfactorio | Se encuentran datos del problema social atendido. |
| Identificación de la población que padece el problema | No satisfactorio | No se identifica la población que padece el problema. |
| Ubicación geográfica del problema | Satisfactorio | Hace mención que la población a beneficiar será la que habite en la delegación Azcapotzalco. |
| Descripción de las causas del problema | Satisfactorio | Hace mención de las causas del problema |
| Descripción de los efectos del problema | No satisfactorio | No hace mención de los efectos del problema. |
| Línea Base | Satisfactorio | Entre el 40% y el 50 % de la población total de Azcapotzalco, viven en unidades habitacionales y la mayoría de ellas presentan condiciones de deterioro en la infraestructura y en las condiciones de vida de sus habitantes. |

**Análisis del Marco Lógico del Programa Social**

Árbol de causa

Desinterés por Conservar el Patrimonio en Buen Estado

Falta de Pago de Cuotas de Mantenimiento

Desconocimiento de la Ley Condominal

Conflictos Vecinales

Unidades Habitacionales Deterioradas

Falta de Organización Vecinal

Hacinamiento por el Crecimiento Familiar

**Árbol de efecto**

**Árbol de problema**

Falta de Arraigo

Mala Imagen Urbana

Espacios para la Drogadicción y Alcoholismo

Depreciación del Inmueble

Inseguridad por Falta de Administración

Riesgos de Accidentes por Falta de Mantenimiento

Unidades Habitacionales Segregadas

Unidades Habitacionales Deterioradas

Unidades Habitacionales Deterioradas

Vandalismo y Delincuencia

Depreciación del Inmueble

Conflictos Vecinales

Morosidad en los Pagos

Hacinamiento

Invasión de Áreas Comunes

Unidades Habitacionales Segregadas

Bajo Ingreso Familiar

Desdoblamiento Familiar

**Resumen Narrativo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel** | **Objetivo** |
| **Fin** | Contribuir a que los habitantes de las unidades habitacionales ejerzan su derecho a la vivienda digna, a través de del fortalecimiento de las relación vecinal, mediante la organización condominal y el apoyo para dar mantenimiento a áreas comunes. |
| **Propósito** | 34 unidades habitacionales, que conformaron sus comités de administración que recibieron pintura e impermeabilización para dar mantenimiento a las áreas comunes. |
| **Componentes** | Cubetas de pintura e impermeabilizante para 34 unidades Componentes habitacionales. |
| Asesoría para la conformación de comités de administración en las unidades habitacionales. |
| **Actividades** | Recibir solicitudes. |
| Formalizar los comités de administración. |
| Entregar los componentes. |
| Verificar si se utilizaron total y adecuadamente los componentes. |

**V. Matriz de indicadores del programa social**

**Matriz de indicadores propuesta de la evaluación 2017 del programa social**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel de Objetivo  | Objetivo  | Indicador | Fórmula | Tipo de indicador  | Unidad de medida | Periodicidad | Medios de verificación | Unidad Responsable | Supuesto |
|  Fin  |

|  |  |
| --- | --- |
| Brindar atención a las familias en su patrimonio inmobiliario y elevar su calidad de vida.  |  |

 | Encuesta de satisfacción de las familias que viven en Unidades Habitacionales beneficiadas que elevaron su calidad de vida. | (Total de familias encuestadas beneficiarias que eleven su calidad de vida / Total de familias encuestadas que viven en la demarcación) \* 100  | Eficacia | % | trimestral | Encuesta de satisfacción.  | J.U.D de Programas sociales.  | La Secretaria de finanzas de la CDMX asigna el presupuesto en tiempo y forma para la ejecución del programa. |
|  Propósito  | Mejorar y conservar los Inmuebles y áreas comunes de las Unidades Habitacionales.  | Cantidad de Unidades Habitacionales beneficiarias.  | (Total de Unidades Habitacionales beneficiarias /Total de Unidades Habitacionales en la demarcación)\*100  | Eficacia  | % | trimestral | Padrón de programa.  | J.U.D de Vivienda  | Los condóminos solicitan ser beneficiarios del programa. |
|  Componentes | Entregar pintura y/o impermeabilizante a los condóminos para que lo apliquen en la Unidades Habitacionales beneficiarias que se encuentran en malas condiciones.  | Cantidad de pintura y/o impermeabilizante entregados en cada una de las Unidades Habitacionales beneficiadas.  | (Total de pintura y/o impermeabilizante entregados a los condóminos / Total de pintura y/o impermeabilizante adquirido)\*100  | Eficacia | % | trimestral | Padrón y/o documentos donde se tenga registro de la entrega de la cantidad de pintura y/o impermeabilizante entregados en cada una de las Unidades Habitacionales beneficiadas.  | J.U.D de Vivienda  | La entrega de pintura y/o impermeabilizante se realizó en tiempo y forma de acuerdo al calendario establecido por el área que ejecuta el programa.  |
|  Actividades | Valorar la difusión del programa en la demarcación, mediante el número de solicitudes recibidas.  | Número de solicitudes recibidas.  | (Promedio del número de solicitudes recibidas/ Total de Unidades Territoriales en la demarcación)\* 100  | Eficacia | % | trimestral | Base de datos (CESAC).  | J.U.D de Vivienda  | La difusión del programa se realizó en cada una de las 111 Unidades Territoriales.  |
|  | Verificar que los condóminos hayan cubierto los requisitos para que las Unidades Habitacionales donde viven lograran ser beneficiadas.  | Cantidad de Unidades Habitacionales beneficiarias en la demarcación, las cuales los condóminos cumplieron con los requisitos.  | (Total de Unidades Habitacionales, las cuales los tramites concluidos satisfactoriamente/ Total de Unidades Habitacionales, las cuales los condóminos no cumplieron con los requisitos)\*100  | Eficacia | % | trimestral | Registros, bases de datos y/o padrón de beneficiarios de los condóminos que cumplieron con los requisitos.  | J.U.D de Vivienda  | Las personas beneficiarias cubrieron el total de requisitos que les solicitaron para ingresar al programa. |
|  | Supervisar que se hayan aplicado los materiales para mejorar y conservar los Inmuebles y áreas comunes de las Unidades Habitacionales  | Cantidad de Unidades Habitacionales en las que se aplicaron los materiales.  | Unidades Habitacionales en las que se aplicaron los material / Total de Unidades Habitacionales beneficiarias)\*100  | Eficacia | % | trimestral | Padrón de beneficiarios y/o documentos de supervisión de la aplicación de los materiales en cada una de las Unidades Habitacionales beneficiarias.  | J.U.D de Vivienda | Los condóminos aplicaron la pintura y/o el impermeabilizante en su Unidad Habitacional en el tiempo establecido en el que se comprometieron. |

**V.1 Consistencia interna del Programa Social (lógica vertical).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aspecto | Valoración | Propuesta de modificación |
|  | Matriz de Indicadores 2017 | Matriz de Indicadores propuesta |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales.  | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Se incluye las actividades necesarias y suficientes para la ejecución de cada componente. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| El propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que elcumplimiento del propósito implica el logro del fin | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Si se mantienen los supuestos se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |

**V.2 Valorización del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | **Propuesta de****modificación** |
| Matriz deindicadores 2016 | Matriz de indicadorespropuesta |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y aevaluar adecuadamente el logro del fin. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y aevaluar adecuadamente el logro del fin. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa yevaluar adecuadamente el logro del propósito | Satisfactorio | Satisfactorio |  |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programay evaluar adecuadamente el logro de cada uno de las actividades. | Satisfactorio | Satisfactorio |  |

**Deberá realizarse por cada indicador, tanto de la Matriz de Indicadores presentada en las Reglas de Operación 2016 como de la Matriz de Indicadores Propuesta en la presente evaluación. De acuerdo a los siguientes criterios de valoración (que en la casilla correspondiente deberán ser valorados con SI o No):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores 2016** | **Valoración del diseño** | **Propuesta de modificación** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Porcentaje de familias que eleven su calidad de vida.  | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Cantidad de unidades habitacionales beneficiarias | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Cantidad decubetas de pinturaeimpermeabilizanteentregadas | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje decomités deadministraciónque seformalizaron, encomparación altotal de comitésde administraciónque seprogramaron. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje desolicitudes porunidad territorial. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje deunidadeshabitacionales quecubren requisitos. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Cantidad de Material entregado. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje deunidadeshabitacionales queaplicaron elmaterial. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz propuesta**  | **Valoración** | **Propuesta de modificación** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Porcentaje de unidades habitacionales que superan los indicadores de pobreza, de acuerdo a los Lineamientos y Criterios Generales para la Definición, Identificación y Medición de la Pobreza del CONEVAL. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de unidades habitacionales beneficiadas, en comparación al número de unidades habitacionales en condiciones de deterioro, de Azcapotzalco. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de cubetas de pintura e impermeabilizante entregadas, en comparación con las adquiridas. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de comités de administración que se formalizaron, en comparación al total de comités de administración que se programaron. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de unidades territoriales de donde provienen las solicitudes, en comparación al número total de unidades territoriales en Azcapotzalco. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de beneficiarios que entregan su solicitud, en comparación al número total de beneficiarios. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de los comités de administración que se formalizaron, en comparación al total de comités de administración que se programaron. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de entregas de los componentes que se realizaron en el tiempo estipulado en comparación al total de entregas. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |
| Porcentaje de unidades habitacionales que utilizaron total y adecuadamente los componentes, en comparación al total de unidades habitacionales beneficiadas. | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** | **Sí** |  |

**VI. Resultados de la Matriz de Indicadores 2016**

El Programa de Unidades Habitacionales cumplió con la meta en un 160%, está cifra nos indica que se operó eficientemente la entrega de los componentes, en parte por la ampliación presupuestal. Con este logro se incentivó la organización de los condóminos para conformar los comités de administración de cada una de las unidades habitacionales. Así mismo, se elevó la calidad de la vida de los beneficiarios, al fomentar el mantenimiento de sus áreas comunes, los materiales (pintura e impermeabilizante) que se entregaron a los beneficiarios fueron en su totalidad, de buena calidad. El programa permitió que la población de Azcapotzalco tuviera mayor información del programa, coadyuvando en una mejor sinergia entre las personas responsables del programa, los comités ciudadanos y la población general.

|  |
| --- |
| PROGRAMA DE AYUDA A UNIDADES HABITACIONALESCUESTIONARIO |
| 1.- ¿Cuáles fueron los materiales que se le entregaron?- Pintura 60 %- Impermeabilizante 40 %2.- ¿Está usted satisfecho (a) con la manera en que se le entrego el material?- Si 79 %- No 21 %3.- ¿La ayuda que usted recibió corresponde a la difusión del programa?- Si 89 %- No 11 %4.- ¿La condicionaron (o) para recibir la ayuda?- Si 0 %- No 100 %5.- ¿Le gustaría que este tipo de ayuda continúe el siguiente año?- Si 100 %- No 0% |

**VI.1 Análisis de involucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Agente participante | Descripción | Intereses | Cómo percibe el problema | Poder de influencia y mandato | Obstáculos a vencer |
| Beneficiarios directos | Personas que habitan en una Unidad Habitacional. | Habitar una vivienda digna. | Como una situación que imposibilita su desarrollo humano. | Bajo. | El alto grado de vulnerabilidad. |
| Beneficiarios indirectos | Familias que habitan una vivienda precaria. | Habitar una vivienda digna. | Como una situación que imposibilita suDesarrollo humano. | Bajo | El alto grado de vulnerabilidad. |
| Operadores delPrograma | Personal de la delegaciónque realiza las actividadesnecesarias para entregar los componentes. | Realizar, eficaz yeficientemente, lasactividades necesarias para la entrega de componentes. | Como uno,entre tantos,que hay quecoadyuvar a resolver. | Medio | Falta de presupuesto. |
| Secretarías deDesarrollo Socialfederal y del DF | Institucionesgubernamentales que seencargan de formular,fomentar, coordinar yejecutar políticas yprogramas que promuevanla equidad y la igualdad deoportunidades y queeliminen los mecanismos deexclusión social de grupossociales de atenciónprioritaria: mujeres, niños yniñas, adultos mayores y personas con discapacidad. | Promover la coordinación de acciones y programas de combate a la pobreza, con los demás niveles de gobierno, instituciones y sociedad. | Como una prioridad para avanzar en el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales. | Alto | Falta decoordinación entre los niveles de gobierno. |
| ComisiónNacional de losDerechosHumanos yComisión deDerechosHumanos del DF | Instituciones cuya función esconocer sobre quejas ydenuncias por presuntasviolaciones a los derechoshumanos cometidas porcualquier autoridad opersona que desempeñe un empleo, cargo o comisión en la administración pública. | Formular programas yproponer acciones encoordinación con lasdependencias competentespara impulsar elcumplimiento de tratados,convenciones y acuerdosinternacionales signados yratificados por México enmateria de DerechosHumanos. | Como unasituación muygrave que requiere de voluntad política para su resolución. | Bajo | Estrechez defacultades; pueshasta ahora, susdeterminaciones sólo tienen el nivel de recomendaciones. |
| Consejo Nacionalpara Prevenir laDiscriminación (CONAPRED) yConsejo paraPrevenir yEliminar laDiscriminación dela Ciudad deMéxico(COPRED) | Instituciones que promuevenpolíticas y medidastendientes a contribuir al desarrollo cultural y social yavanzar en la inclusión social y garantizar el derecho a la igualdad. | Prevenir y eliminar ladiscriminación, a través delanálisis y evaluación de la política pública, legislativa ylos entes públicos, y laatención a la ciudadanía, conel fin de generar un cambiosocial a favor de la igualdady la no discriminación,mediante el trabajo con los diferentes sectores de la sociedad. | Como unasituación muygrave que requiere devoluntad política para su resolución. | Bajo | Estrechez de facultades. |

**VI.2 Análisis de la congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX**

|  |  |
| --- | --- |
| **Programa Social** | **Acción Social** |
| El Programa de Ayuda para Unidades Habitacionalespromueve el derecho social a la vivienda digna. |  |
| El Programa está destinado a entregar materiales (pintura e impermeabilizante para el mejoramiento de las unidades habitacionales en deterioro. |  |
| El programa coadyuva a contribuir al bienestar de lasunidades habitacionales y procura favorecer la calidad devida de la población. |  |
| El Programa de Ayuda a Unidades Habitacionales opera con base a la Regla de Operación publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federa el 29 de enero de 2016, número 270 Tomo II, así mismo, es susceptibles de evaluaciones internas y externas. |  |
| Su visión es de corto, mediano y largo plazo |  |
|  |  |

**VI.3Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información**

La ruta crítica a seguir para la aplicación de la “Encuesta de Satisfacción del Programa de Apoyo a Unidades Habitacionales” se llevó a cabo en coordinación con el área que opera el programa, con base en la calendarización de entrega de los componentes. El procesamiento de la información se llevó a cabo mediante el análisis de cada una de las preguntas que conformaron la encuesta de satisfacción.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cronograma de Aplicación y procesamiento de la información** | **Periodo de análisis** |
| Aplicación de encuestas de satisfacción durante las entregas del componente del programa | Dependiendo de la calendarización del área ejecutante |
| Procesamiento de las encuestas de satisfacción | 2 meses |

**VI.4ANALISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**Análisis de la Evaluación Interna**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación Interna 2016** | **Nivel de Cumplimiento** | **Nivel de Cumplimiento** |
| **Introducción**  | Satisfactorio  | Si está establecido el propósito,informa de las evaluacionesanteriores y demás datos que sesolicitan. |
| **Metodología de la****Evaluación****Interna 2015** |  **Descripción del Objeto de****Evaluación** | Satisfactorio  | Existe la descripción de lapuesta en marcha del programasocial, el año de creación,modificaciones más relevantes,índica el objetivo general, noíndica objetivos específicos,describe las característicasgenerales del programa social, elárea encargada de su operación,describe los bienes y/o serviciosque otorga o componentes. |
| **Área Encargada de la Evaluación** | Satisfactorio  | Todos los datos que se solicitanen los Lineamientos para laEvaluación Interna 2016 de losprogramas sociales del distritofederal operados en 2016 seencuentran establecidos. |
|  **Metodología de la****Evaluación** | Satisfactorio  | Se explica la metodologíautilizada, no dice que está encongruencia con el PresupuestoBasado en Resultados, se indicaque para la construcción deindicadores se seguirá la Metodología del Marco Lógico,se indica la ruta crítica de losprocesos de evaluación. |
| **Fuentes de Información** | Satisfactorio  | Sí se indican las fuentes deinformación de campo que seemplearán para la evaluación. |
| **Consistencia Normativa****y Alineación con la Política****Social** | Satisfactorio  | Se retomar las reglas deoperación 2016 del programasocial en cuestión y se valorande acuerdo a lo estipulado en loslineamientos, se analizamediante cuadro el apego deldiseño del programa social,mediante sus Reglas deOperación 2016, se analizamediante un cuadro, lacontribución del programasocial a garantizar los doceprincipios de la Política Social,se analizan mediante un cuadrolos derechos sociales, se elaboróel cuadro de análisis,enunciando y justificando laalineación y contribución delprograma social con losrequisitos que se solicitan. |
|  | **Árbol del Problema** | Satisfactorio  | Se identifica y puntualiza elproblema o necesidad socialprioritaria sobre la cual actúa elprograma, así mismo, seestablece la Línea de Base, seidentifican plenamente elproblema central que atiende elprograma, se identifica lascausas y efectos del mismo. |
| **Árbol de Objetivos y de****Acciones** | Satisfactorio  | Está construido el árbol deObjetivos cambiando lascondiciones negativas del árbolde problemas construido conanterioridad, a condicionespositivas, está construido elárbol de Acciones que identifica las alternativas de solución. |
| **Resumen Narrativo** | Satisfactorio  | Con base en la estructuraAnalítica del Proyecto, mediantela Metodología de MarcoLógico se diseñó el ResumenNarrativo a través de un cuadro. |
| **Matriz de Indicadores** | Satisfactorio  | Se establece la Matriz deIndicadores tal como se solicita. |
| **Consistencia Interna del****Programa Social (Lógica****Vertical)** | Satisfactorio  | Se evaluó la consistencia ylógica interna del programa deacuerdo a los lineamientos. |
| **Consistencia Interna del****Programa Social (Lógica****Vertical)** | Satisfactorio  | Se clasifico a los involucrados, |
| **Análisis de Involucrados del programa** | Satisfactorio  | se agrupó de acuerdo a suscaracterísticas, se describe surelación con el programa y semencionan otras característicasde acuerdo a lo establecido enlos lineamientos. |
|  | **Complementariedad o****Coincidencia con otros****Programas** | Satisfactorio  | Se analizan mediante un cuadro,los programas sociales, a nivelfederal y local que presentancomplementariedades ocoincidencias en el problemasocial que se atiende, así comola población objetivo ybeneficiaria. |
| **Objetivos de Corto,****Mediano y Largo Plazo** | Satisfactorio  | Se encuentra elaborada la matriz de efectos y plazos del programa social. |
| **Evaluación de****Cobertura y****Operación** | **Cobertura del****Programa Social** | Satisfactorio  | Se valora la actuación si esefectiva y si el programa estáalcanzando a su poblaciónobjetivo y en qué medida. Parasolventar este punto es necesario haber desarrollado de forma adecuada el marco lógico del programa, identificando claramente la problemática social existente y los habitantes que la padecen, se caracterizarán las poblaciones, se incluyen lascifras existentes para cada unade ellas, se describe suevolución entre la poblaciónatendida y la población objetivo y se explica de qué forma el cómo el programa garantiza llegar a la población objetivo. |
| **Congruencia de la****Operación del Programa con****su Diseño** | Satisfactorio  | Se determina la congruencia dela operación con las Reglas deOperación del Programa talcomo se diseñó. |
| **Valoración de los****Procesos del Programa Social** | Satisfactorio  | Se describen los recursosempleados (humanos, técnicos,materiales, financieros), sedescriben los procesos de cadauno, se realiza la valoracióngeneral respecto de si losrecursos empleados y losprocesos seguidos fueronadecuados y eficientes,justificando en todos los casos la ponderación realizada. |
| **Seguimiento del Padrón****de Beneficiarios o****Derechohabientes** | Satisfactorio  | Se determinan los avances ymecanismos implementados enla elaboración, seguimiento ydepuración del padrón deUnidades Habitacionales |
| **Mecanismos de****Seguimiento de Indicadores** | Satisfactorio  | Se caracterizan los mecanismosde generación, recolección yregistro de información para elseguimiento del programa através de los indicadoresdiseñados. |
|  | **Avances en****Recomendaciones de la****Evaluación Interna 2015** | Satisfactorio  | Se plantean medidas correctivas o de reorientación, no se incluye un cronograma de seguimiento. |
| **Evaluación de****Resultados y****Satisfacción** | **Principales Resultados****del Programa** | Satisfactorio  | Se presentan los resultados de la matriz de indicadores delprograma social, secomplementa el cálculo de losindicadores con informacióncuantitativa y cualitativa. |
| **Percepción de las****Personas Beneficiarias o****Derechohabientes** | Satisfactorio  | Se incorpora la participación de las personas beneficiarias oderechohabientes del programasocial, se valora, se explica elgrado y tipo de participación de las persona, se explica cuáles fueron o son las exigencias de las personas beneficiarias, |
| **FODA del Programa****Social** | Satisfactorio  | Se establecen las fortalezas,debilidades, oportunidades yamenazas que el territorio tienepara el cumplimiento, seconsidera cómo se superan lasamenazas aprovechando las fortalezas. |
| **Conclusiones y****Recomendación****es** | **Conclusiones de la****Evaluación Interna** | Satisfactorio  | Se establecen las principales conclusiones. |
| **Estrategias de Mejora** | Satisfactorio  | Se integran las principales estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones. |
| **Cronograma de****Instrumentación** | Satisfactorio  | Se incluye el Cronograma parala instrumentación de las estrategias de mejora. |

**V.5Seguimiento de las Recomendaciones de la Evaluación Internas anteriores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia de****Mejora** | **Etapa de****Implementación****dentro del****Programa** | **Plazo****Establecido** | **Área de****Seguimiento** | **Situación a Junio****de 2017** | **Justificación y Retos****Enfrentados** |
| La estrategia de mejora consiste enlograr que secoordinaran accionescon otras institucioneso niveles d gobierno,para brindar apoyo enla problemática desdela perspectiva social | Operación yevaluación | Mediano | Jefatura de UnidadDepartamental deProgramas Sociales | En proceso. | Consolidar la estrategiade mejora, aun cuando lacoordinación con otrasinstituciones no se halogrado. |

**VII. CONCLUSIÓN Y ESTRATEGIA DE MEJORA**

 **Matriz FODA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fortalezas**Aprovechamiento de las relaciones entre la población, las instituciones y las áreas correspondiente a la organización e implementación del programa. | **Debilidades**Mal aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y presupuestales en el diseño, ejecución e implementación de los procesos, así como de la coordinación de las áreas. |
| **Oportunidades**Políticas públicas congruentes en la problemática del apoyo al mantenimiento a unidades habitacionales y el apoyo en elgasto de las familias de escasos recursos. | **Amenazas**Recursos financieros insuficientes |

**Estrategia de Mejora**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objetivo central del proyecto:**Mejorar las condiciones de la población que viven en unidades habitacionales deterioradas. | **Fortaleza**Aprovechamiento de las relaciones entre la población, las instituciones y las áreas correspondiente a la organización e implementación del programa. | **Debilidades**Mal aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y presupuestales en el diseño, ejecución e implementación de los procesos, así como de la coordinación de las áreas. |
| **Oportunidades**Políticas públicas congruentes en la problemática del apoyo al mantenimiento a unidades habitacionales y el apoyo en el gasto de las familias de escasos recursos | **Potencialidades**Consolidar el vínculo de los líderes sociales y de las instituciones para fortalecer correspondencia de las acciones para el mejoramiento de las unidades habitacionales. | **Desafíos**Lograr que los recursos asignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos del programa. |
| **Amenazas**Recursos financieros insuficientes. | **Riesgo**Los diferentes actores que participan en el programa no establezcan controles y filtros de seguridad en el gasto del recurso financieros destinados para el programa. | **Limitaciones**Delimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan ser medibles, alcanzables y contribuyan, real y cualitativamente, a la solución de la problemática. |

**Principales estrategias de mejora del Programa Social**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de la Matriz****FODA retomados** | **Estrategia de mejora****propuesto** | **Etapa de implantación dentro****del programa social** | **Efecto esperado** |
| **Limitaciones** | Delimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan ser medibles, alcanzables y contribuyan, real y cualitativamente, a la solución de la problemática. | Operación y evaluación | Alcanzar los objetivos para que el programa se pueda cuantificar. |
| **Desafíos** | Lograr que los recursosasignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos delprograma | Diseño y operación | Un incremento de los recursos financieros y una mejor distribución en la población que recibe los apoyos. |
| **Riesgo** | Los diferentes actores que participan en el programa establezcan controles y filtros deseguridad en el gasto del recurso financieros destinados para elprograma | Operación | Transparentar la entrega de los componentes que reciben los beneficiarios, así mismo, contarcon los controles y filtros necesarios de asignación losrecursos |
| **Potencialidades** | Consolidar el vínculo de los líderes sociales y de las instituciones para fortalecer correspondencia de las acciones para el mejoramiento de lasunidades habitacionales | Operación | Generar condiciones decolaboración entre los distintos líderes sociales y otros actores que participan en el programa. |

**Cronograma de Implantación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estrategia de mejora** | **Plazo** | **Área de instrumentación** | **Área de seguimiento** |
| Delimitar y precisar objetivos del programa para que éstos puedan sermedibles, alcanzables y contribuyan, real y cualitativamente, a la solución de la problemática., mostrando la repercusión positiva de este. | Corto | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda |
| Lograr que los recursos asignado al programa se utilicen adecuadamente y para los fines establecidos en los objetivos del programa. | Mediano | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda |
| Los diferentes actores que participan en el programa establezcan controles y filtros de seguridad en el gasto del recurso financieros destinados para el programa. | Mediano | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda |
| Consolidar el vínculo de los líderes sociales y de las instituciones para fortalecer correspondencia de las acciones para el mejoramiento de las unidades habitacionales. | Mediano | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda | Jefatura de Unidad de Programas de Vivienda |
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